



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA Dr.ss. ELENA IRRERA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

VERBALE

Telematico:

Alle ore 12,30 del giorno 13 luglio 2021 i seguenti Professori:

- Prof. RAIMONDO CUBEDDU Professore presso l'Università di Pisa
- Prof.ssa ANNA MARIA JELLAMO Professore presso l'Università della Calabria
- Prof. FABRIZIO SCIACCA Professore presso l'Università di Catania

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 738/2021 del 17.05.2021, e successiva proroga con D.R. 923/2021 del 22.06.2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raimondo CUBEDDU e del Segretario nella persona del Prof.ssa Anna Maria Jellamo.

h.m.f.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Elena IRRERA, ai fini della valutazione.

[Handwritten signature]

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 80,80 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo/negativo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 15,30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof./ssa Anna Maria Jellamo segretario



Collegato telematicamente Prof. Raimondo Cubeddu presidente



Collegato telematicamente Prof. Fabrizio Sciacca membro

Dichiarazione da allegare alla dichiarazione telematica.

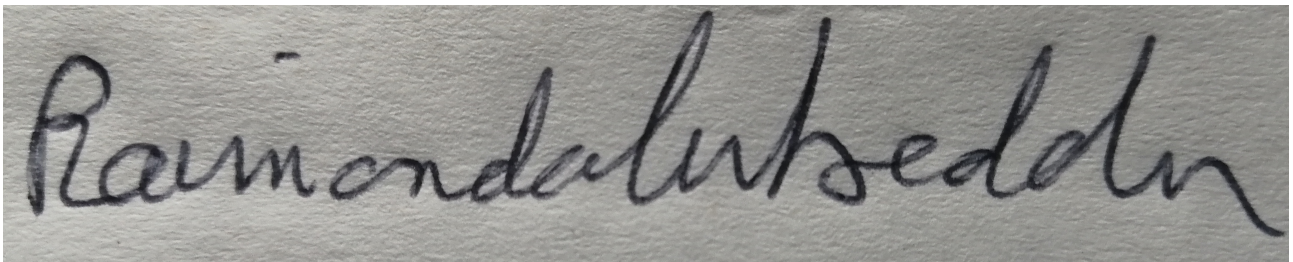
Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 5 della L. 24°/2010

Della dr.ssa ELENA IRRERA, RTD B) del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Raimondo Cubeddu componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della prof.ssa Anna Maria Jellamo e che è stato trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

A photograph of a handwritten signature in black ink on a light-colored background. The signature is written in a cursive, flowing style and reads "Raimondalubbeddu".

Raimondo Cubeddu

14 luglio 2021

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART.24 Comma 5 DELLA L.24°/2010
DELLA Dr.ssa ELENA IRRERA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E
SOCIALI

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Sciacca componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Cubeddu e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Fabrizio Sciacca

Data

Prof _____

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili 40)

ATTIVITÀ	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	Da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 6 anni: punti 20 Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni: punti 25 Più di 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni: punti 30
Didattica integrativa e di servizio agli studenti	A) Relatore di tesi di laurea -da 1 a 3 tesi negli ultimi 6 anni: punti 2 -da 4 a 5 tesi negli ultimi 6 anni: punti 5 -più di 5 tesi negli ultimi 6 anni: punti 8 B) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: punti 2

amc.

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITÀ	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – Coordinamento	Da 1 a 3 progetti: punti 2

di progetti di ricerca competitivi	Da 4 a 5 progetti: punti 4 Oltre 5 progetti: punti 5
Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca	Da 1 a tre premi: punti 2 Da 4 a 5 premi: punti 4 Oltre 6 premi: punti 5
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Sino a punti 15

5/15

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Monografie (per ogni singola opera)	Sino a punti 2,50
Articoli e contributi in volume sottoposti a peer-review (per ogni singola opera)	Sino a punti 0,50
Articoli e contributi in volume non sottoposti a peer-review (per ogni singola opera)	Sino a punti 0,30
Opere in collaborazione (per ogni singola collaborazione)	Sino a punti 0,50

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 55

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio, sono considerate attività istituzionali quelle svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri di ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole, fra cui in particolare il coordinamento di corsi di studio, negli organi del dottorato di ricerca e nei servizi di dipartimento, e ulteriori incarichi.

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Elena Irrera

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p>La candidata documenta, senza indicazione del volume di ore, un contratto di insegnamento nell'anno accademico 2017-2018: Professore a contratto in Storia della filosofia antica. Dipartimento di Studi Umanistici – Università del Piemonte Orientale (Vercelli).</p> <p>Sempre nell'anno 2017-18, senza indicazione del volume di ore, documenta un contratto di insegnamento presso l'Università di Bologna in "Political Philosophy" (in lingua inglese)</p> <p>La candidata documenta, con indicazione del volume di ore, quanto segue:</p> <p>2018-2019: 60 ore – Corso "Political Philosophy" (Laurea triennale in Scienze Diplomatiche ed Internazionali, Sede di Forlì). 20 ore – Corso "Ethical Issues and Social Change", modulo n. 2 (Titolare: Prof. Giorgini) (Laurea magistrale in Relazioni Internazionali, Sede di Bologna). 6 ore – Lezioni per il corso "Political Philosophy" tenuto dal Prof. Giorgini (Laurea triennale in Scienze Politiche e Sociali, Sede di Bologna).</p> <p>2019-20 68 ore – Corso "Political Philosophy" (Laurea triennale in Scienze Diplomatiche ed Internazionali, Sede di Forlì) [Il corso prevedeva 60 ore di didattica frontale. In accordo con gli studenti, ho aggiunto 8 ore di approfondimento]. 20 ore - Corso "Ethical Issues and Social Change", modulo n. 2 (Titolare: Prof. Giorgini) (Sede di Bologna).</p> <p>2020-21 58 ore - Corso "Political Philosophy" (Sede di Forlì) [Il corso prevedeva 50 ore di didattica frontale. In accordo con gli studenti, ho aggiunto 8 ore di approfondimento]. 20 ore - Corso "Ethical Issues and Social Change", modulo n. 2 (Titolare: Prof.</p>	28

O.M.E.

Giorgini) (Sede di Bologna). 30 ore – Workshop on Academic Writing (Sede di Forlì). 8 ore – Corso Integrato “Disuguaglianze nelle opportunità educative”, modulo n. 3 (Corso tenuto presso il Collegio di Studi Superiori dell’Università di Bologna. Titolare: Prof. Giuseppe Pignataro).	
Didattica integrativa e di servizio agli studenti	10
<i>Documentata attività di supervisore in 12 tesi di laurea negli ultimi 6 anni</i>	
Documentata attività di partecipazione agli esami di profitto	
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	38

01.10.21

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITÀ	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – Vincitrice FIRB Politiche alimentari e istanze interculturali	2
Conseguimento di premi nazionali e internazionali Premio Nazionale ‘AHRB Award’ offerto dalla associazione ‘British Academy’ (Regno Unito)	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Breve sintesi dell’intera produzione scientifica del candidato</i> La candidata presenta tre monografie, articoli su riviste sottoposti a peer-	13

review, contributi in opere collettanee sottoposti a peer-review, contributi in opere collettanee senza processo di peer-review.	
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	
	17

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
<i>Il bello come causalità metafisica in Aristotele</i>	Lavoro a firma singola (d'ora in poi: LFS)	elevata	100%	elevata	2,50
<i>Sulla bellezza della vita buona. Fini e criteri dell'agire umano in Aristotele</i>	LFS	elevata	100%	discreta	1,50
<i>Figure del bello nella filosofia di Aristotele</i>	LFS	elevata	100%	discreta	1,50
<i>Platone e L'irrazionale. Un'interpretazione della follia</i>	LFS	elevata	100%	buona	0,40
<i>Philosophers and</i>	LFS	elevata	100%	discreta	0,30

o.k.e.

<i>Corrupt Political Systems</i>					
<i>Between Advantage and Virtue: Aristotle's Theory of Political Friendship</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
<i>Tra realtà e utopia. Il buon governante, il buon cittadino e la città ideale nella Politica di Aristotele</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
<i>Immagini della vergogna tra antico e moderno [Images of shame between ancient and modern times]</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
<i>Le ragioni dell'utile e quelle del bello in Aristotele (Politica III, 10-11)</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
<i>Striving for Contemplation. True Politicians vs good Politicians in Aristotle's Philosophy</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50

g.u.e.

<i>Being a Good Ruler in a Deviant Community. Aristotle's Theory of the Polity</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
<i>Can a Good Citizen be a Good Ruler? An answer from Aristotle's Politics</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
<i>A Eulogy of the Written Dialogue?</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
<i>Pratica e attitudine della tolleranza in Aristotele</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
<i>Tolleranze a confronto. Visioni contemporanee e la "Contro Midia" di Demostene</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
<i>The Normative Significance</i>	LFS	elevata	100%	buona	0,40
<i>Other Selves in Action</i>	LFS	elevata	100%	buona	0,40
	LFS	elevata	100%	discreta	0,30

gr. m. e.

<i>Love of Beauty in Aristotle's Politics. The Case of Ostracism</i>					
<i>Departing from Perfect Goodness?</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
<i>Perfect virtue in Simonides</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
<i>La solidarietà come dovere in tempo di emergenza COVID-19? Una riflessione filosofico-politica</i>	LFS	elevata	100%	discreta	0,30
<i>Developing a Sense of Justice. Aristotle and John Rawls on Reasoned Respect for the Law and Stable Political Systems</i>	LFS	elevata	100%	buona	0,40
<i>Human Bonds within Organic Wholes. Aristotle's Contribution towards a Contemporary Theory of Solidarity</i>	LFS	elevata	100%	discreta	0,30
	LFS	elevata	100%	elevata	0,50

Et. An. E.

<i>La solidarietà come principio deontologico? Una proposta procedurale</i>					
<i>Il linguaggio della solidarietà. Architetture teoriche e implicazioni politiche</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
<i>Choosing One's Own Life: Individual Happiness and Political Expertise</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
<i>Cicero on Different Kinds of Respect for Persons. A 'Darwallian' Approach</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
<i>Rispetto, sicurezza e pluralismo alimentare. Tensioni concettuali e prospettive di conciliazione</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
	LFS	elevata	100%	elevata	0,50

E. J. E.

<i>Food Security at Risk. A Matter of Dignity and Self-respect</i>					
<i>Respect as an Object of Equal Distribution? Opacity, Individual Recognition and Second-Personal Authority</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
<i>Perfect Friendship in the Political Realm. A Philosophical trait-d'union between the Nicomachean Ethics and the Politics?</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
<i>Self-Images of Socrates. Respect of Tradition and Philosophical Innovation in Plato's Apology</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
<i>Immagini dell'inclusione e dell'esclusione nel pensiero politico di Aristotele</i>	LFS	elevata	100%	discreta	0,40

Dr. M. E.

<i>A Praise of The Philosophical Written Speech? Ethics and Philosophical Progression in Plato's Symposium</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,50
<i>Distacco dalla vita politica e amicizia. Vie privilegiate alla felicità in Epicuro</i>	LFS	elevata	100%	discreta	0,30
<i>The Role of Friendship and equality in Aristotle's treatment of Democratic politeiai</i>	LFS	elevata	100%	discreta	0,30
<i>Sicurezza alimentare tra nutrizione e diversità culturale. Il problema dell'adeguatezza del cibo</i>	LFS	elevata	100%	discreta	0,20
<i>Placing Respect in the Foreground. Plato on Different Kinds of Recognition</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,30

g. m. l.

<i>Il concetto di "bene umano" in Aristotele: assoluto o relativo?</i>	LFS	elevata	100%	buona	0,25
<i>Primary Friendship in the City</i>	LFS	elevata	100%	buona	0,25
<i>Il valore metodologico dell'amare "in modo bello" nel Simposio di Platone. Un antidoto al brutto e al cattivo</i>	LFS	elevata	100%	discreta	0,20
<i>Human Interaction in the State of Nature: Hobbes on Respect for Persons and Self-Respect</i>	LFS	elevata	100%	elevata	0,30
<i>Totale punti</i>					21,80

D.M.E.

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 38,80

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITÀ	PUNTI
Attività istituzionale 1 Responsabile Erasmus	1
Attività istituzionale 2 Rappresentante di dipartimento per il progetto TICKET (ricerca su internazionalizzazione e didattica innovativa).	1
Membro commissione orientamento	1

Vice-coordinatrice corso di laurea SID (Scienze Diplomatiche ed Internazionali a Forlì).	1
--	---

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Punti 80,80

Alessandro Pellegrino